



# MĚSTO JAVORNÍK

nám. Svobody 134, 790 70 Javorník

## 790 70 Javorník

V Javorníku dne 09.09.2021

Č.j. MEJV/3534/2021

Věc: **Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), kterou jsme obdrželi 27.08.2021, Vám sdělujeme následující informace:

Dotaz č. 1:

Na základě jakých podkladů a jaké kalkulace (náklady na vybudování DČOV a její dlouhodobý provoz, ..... ) rozhodla a schválila Rada města dne 25. 11. 2019 výši dotačního příspěvku z Programu FRB č. 5 na její vybudování?

Odpověď:

Při stanovování výše dotačního příspěvku v rámci Fondu rozvoje bydlení města Javorník (dále jen „FRB“) na vybudování zařízení sloužícího k čištění odpadních vod vypouštěných z objektů určených pro trvalé bydlení (dále jen „DČOV“), se zohledňovaly zjm. pořizovací náklady a realizační náklady DČOV. Kalkulace vychází z cen standardních výrobků, materiálů a prací aktuálně dostupných na trhu. Budoucí náklady na dlouhodobý provoz se u dotací nezohledňují.

Výše dotace na vybudování DČOV byla stanovena na schůzi rady města č. 43 dne 01.02.2016, kdy jste byl členem rady města, o výši dotace jste spolurozhodoval, a hlasoval jste „pro“. Program FRB č. 5, schválený Radou města Javorník na schůzi č. 36 dne 25.11.2019, pouze rozšířil okruh možných žadatelů Programu FRB č. 3 o občany z Bílého Potoka a upravil několik formálních záležitostí. Programu FRB č. 3 se týkal Travné, Horních Hoštic, Zálesí a části Javorníka. Program FRB č. 5 rozšířil území, pro které je možno žádat o poskytnutí dotačního příspěvku na vybudování DČOV o Bílý Potok, kde bydlíte.

Dotaz č. 2:

Proč jste odmítl zveřejnit v Javornickém zpravodaji č. 02/2020 můj příspěvek „Domovní čistírny odpadních vod“, který reagoval na rozhodnutí Rady města a nedostatečný dotační příspěvek, ale i současně upozornil na možný způsob řešení problému likvidace splaškových vod s využitím programu na výstavbu DČOV, který spustilo MŽP prostřednictvím Státního fondu životního prostředí ČR (výzva č. 12/2019, v pořadí již třetí)? Nebylo to proto, aby se občané nedozvěděli, že existuje i tato možnost využít vybudování DČOV za využití státního příspěvku? Proč tedy Rada města odmítá využít tuto státní podporu?

Odpověď:

Javornický zpravodaj slouží prioritně k informování obyvatel města Javorník o dění ve městě ze strany vedení města, jeho příspěvkových organizací a místních zájmových spolků. Příspěvky občanů zde bývají zveřejňovány jen výjimečně. Váš článek nebyl v Javornickém zpravodaji zveřejněn hlavně z důvodu omezené kapacity zpravodaje. Tento článek s obsahem textu na 2 strany formátu A4 odpovídá při formátu Javornického zpravodaje A5 cca 4 stranám.

Předmětný dotační titul na DČOV, který jste ve svém článku zmiňoval, je z důvodu jejich budoucího provozu naprosto nevhodný. Tento dotační titul předpokládá, že budoucím provozovatelem vybudovaných DČOV bude příslušná obec. Způsob kdy uživatel DČOV (majitel napojené nemovitosti) není zároveň provozovatelem DČOV by při jejich provozu způsoboval neřešitelné problémy (např. omezený přístup k DČOV na soukromých pozemcích, nemožnost ovlivnit obsah splaškových vod vtékajících do DČOV).

Dotaz č. 3:

Po Vašem rozhodnutí nezveřejnit můj příspěvek v Javornickém zpravodaji (radniční periodikum) jste mě pozval na jednání Rady města k dané problematice likvidace splaškových vod, kde jste si mě vyslechli, ale mé argumenty (podložené kalkulací nákladů na vybudování DČOV a její provoz) jste neakceptovali. Dokonce z tohoto jednání nebyl proveden ani slíbený zápis. Proč nebyl tento zápis vyhotoven, případně proč toto jednání nebylo zmíněno v zápise z Rady města?

Odpověď:

Zápis z Vaší návštěvy na schůzi rady města č. 45 dne 10.02.2020 vyhotoven byl. Níže uvádíme celé jeho znění včetně usnesení.

„*informoval radu města o dotačním titulu SFŽP na zřízení domovních čistíren odpadních vod. Rada města, které je předmětný dotační titul již znám, projednala za přítomnosti vedoucího oddělení hospodářství Jaroslava Stibora s podmínky tohoto dotačního titulu a problematiku případného provozu DCOV zajišťovaného městem Javorník.*

*Rada města bere na vědomí informaci o dotačním titulu SFŽP na zřízení domovních čistíren odpadních vod.“*

Dotaz č. 4:

Vzhledem k tomu, že se mi nepodařilo Vás přesvědčit, že by se tato problematika likvidace splaškových vod v Bílé Potoku a výše příspěvku města měla také projednat i s občany této inkriminované městské části, rozhodli se občané Vás požádat, formou otevřeného dopisu, v souladu s § 16 odst. 2, písm. f) a g) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, o svolání zasedání Zastupitelstva města Javorník do Bílého Potoka k projednání výše uvedené problematiky. Otevřený dopis starostovi města (podepsaný 87 občany) byl podán na podatelnu dne 25. 1. 2021.

Myslím si, že otevřený dopis je takový dopis, jehož znění je určeno zároveň adresátovi i veřejnosti. Proč proto nebyl tento dopis zveřejněn na veřejnosti (občanům města - voličům) přístupné úřední desce. Současně jste odmítl tento dopis zveřejnit v Javornickém zpravodaji a tím i informovat občany města. Proč?-

Odpověď:

Žádný platný právní předpis neukládá obci povinnost zveřejnit na úřední desce ani v obecním periodiku otevřený dopis, a to ani v případě, kdy to jeho autor vyžaduje.

Dotaz č. 5:

Proč jste s ohledem na zásadu dobré správy (služby veřejnosti) neinformoval v zákonem stanovené lhůtě občany Bílého Potoka, prostřednictvím mé osoby - podatele otevřeného dopisu, o způsobu, jakým bylo podání dopisu věcně posouzeno a s jakými závěry?

Odpověď:

Ustanovení zákona o obcích, která citujete v otevřeném dopise, uvádí lhůtu 90 dnů, v níž musí být občany požadovaná záležitost, spadající do působnosti zastupitelstva, zastupitelstvem města projednána. O informování občanů prostřednictvím podatele otevřeného dopisu se v nich nehovoří. Proto jsem i s ohledem na zásadu dobré správy postupoval takto:

O Vašem otevřeném dopise ze dne 25. 1. 2021, jsem informoval na nejbližší poradě vedení města 26. 1. 2021, na nejbližším zasedání rady města 1.2.2021 a na nejbližším zasedání zastupitelstva města 28. 4. 2021 v tom smyslu, že k řešení odpadních vod v Bílém Potoce bude připraveno a – až to proti pandemická opatření dovolí - svoláno pracovní jednání zastupitelů s občany Bílého Potoka. O tomtéž jsem ústně informoval i Vás osobně.

Avizované pracovní jednání se vzhledem k pandemii a hlavně ke složitosti daného tématu a náročnosti přípravy podkladů uskutečnilo sice až po 6 měsících od obdržení Vašeho otevřeného dopisu, tedy 26.7.2021, což však mělo své přínosy. Díky důkladné přípravě se na veřejném jednání po počátečních negativních postojích občanů, odrážejících obsah Vašeho otevřeného dopisu, podařilo možnosti řešení odpadních vod v Bílém Potoce podrobně a srozumitelně vysvětlit. Po probrání kladů a záporů různých variant řešení se nakonec jako nejreálnější ukázalo pokračování v dosavadní dotační podpoře, o kterou se na konci setkání již občané opravdově zajímali. Toto řešení se zapracováním požadavků a připomínek občanů bylo vloženo do nových prováděcích dokumentů, které projedná zastupitelstvo města na svém řádném zasedání 15. 9. 2021.

Dotaz č. 6:

Proč jste nedodržel zákonnou 90 denní lhůtu pro svolání Zastupitelstva města k dané problematice likvidace splaškových vod do Bílého Potoka?

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 5.

Dotaz č. 7:

Proč jste ale svolal Zastupitelstvo města na 28.4.2021 (93. Den od podání otevřeného dopisu) do Javorníka, ale bez projednání otevřeného dopisu? Záležitost tohoto dopisu nebyla dokonce ani součástí programu zasedání. Proč?

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 5.

Dotaz č. 8:

Další zasedání Zastupitelstva města jste svolal na 16.6.2021 (142. Den od podání otevřeného dopisu) opět do Javorníka a zase bez projednání tohoto dopisu. Záležitost otevřeného dopisu nebyla opět součástí programu zasedání.

Odpověď:

Jedná se o konstatování, nikoliv o dotaz.

Dotaz č. 9:

Dne 26.7.2021 (182. Den od podání otevřeného dopisu) jste nechal na www stránkách města Javorník a na úřední desce zveřejnit „Pozvánku na pracovní jednání členů Zastupitelstva města Javorník s občany v Bílém Potoku“. Jaký smysl mělo toto pracovní jednání členů Zastupitelstva města Javorník s občany v Bílém Potoku“. Jaký smysl mělo toto pracovní jednání členů zastupitelstva, které není pro zastupitele povinné (účast pouze 73%) a ani zákon o obcích tento pojem nezná? Kde je zápis z tohoto jednání a jaké je usnesení?

Odpověď:

Zápis z pracovního jednání členů zastupitelstva s občany není povinný a usnesení na takovém jednání nelze přijímat právě proto, že se, jak sám uvádíte, nejedná o zasedání zastupitelstva ve smyslu zákona o obcích.

Smysl pracovního jednání v Bílém Potoce spočíval právě v tom, co uvádíte v dotazu č. 5, tedy ve službě veřejnosti, a v jeho přínosných výsledcích uvedených v posledním odstavci odpovědi na dotaz č. 5.

Dotaz č. 10:

Proč jste nesvolal zasedání Zastupitelstva města v souladu s ustanoveními § 16 zákona o obcích, jehož výsledkem měl být zápis a usnesení.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 5.

Dotaz č. 11:

Dne 10. 8. 2021 vyšel v Jesenickém týdeníku článek o tomto pracovním jednání členů zastupitelstva. Vzhledem k tomu, že všichni občané Bílého Potoka si týdeník nekupují, požádal jsem (se souhlasem autora článku) o jeho zařazení do Javornického zpravodaje č. 09/2021, aby se občané seznámili s obsahem tohoto článku. Bylo mi však sděleno, že jste nepovolil tento článek zveřejnit. Ptám se proto, proč tento článek nemohl být uveden v radničním periodiku? Dále se ptám, proč článek – rozhovor se starostou (tj. s Vámi) „Máme poptávku po parcelách, mladí se k nám vrací“, který vyšel v Šumperském a Jesenickém deníku dne 20.2.2021, byl ale s Vaším souhlasem zveřejněn v Javornickém zpravodaji č. 02/2021?

Myslím si, že vydávání Javornického zpravodaje za veřejné prostředky a s veřejnou autoritou není jen jednostranný vztah předávání lichotivých či nepolemických informací občanům. Bohužel, v našem městě převazuje stav, kdy náš radniční zpravodaj poskytuje informace jen z hlediska jedné skupiny obyvatel, reprezentované aktuálním politickým vedením města. Současně si myslím, že jde zčásti i o zneužití postavení a prostředků. Jsem přesvědčen, že starosta a členové rady by neměli zasahovat a ovlivňovat obsah našeho Javornického zpravodaje. Proto se ptám – proč se bráníte zřízení redakční rady jako výboru Zastupitelstva města?

Odpověď:

Jak už bylo uvedeno v odpovědi na dotaz č. 2, kvůli omezené kapacitě Javornického zpravodaje (dále „JZ“) je zařazování článků posuzováno z hlediska významu a přínosu pro co nejširší okruh občanů.

Článek o pracovním jednání v Bílém Potoce nebyl v JZ uveden, jelikož většina občanů Bílého Potoka měla podrobné a objektivní informace z první ruky - díky hojně účasti, ať už vlastní nebo osob blízkých. Článek o novém bydlení v Javorníku jsme považovali za vhodné do JZ vložit, aby se o možnosti výstavby rodinných domků dozvědělo co nejvíce případných zájemců a investice do zasíťování stavebních parcel se městu co nejdříve vrátila nejen finančně, ale také v podobě přírůstku obyvatel.

O obsahu JZ nerozhoduji sám, ale spolu s dalšími členy vedení města a rady města. Zřízení redakční rady na úrovni výboru zastupitelstva je dle mého názoru v případě tak malého města a minimalistického periodika nadbytečné a přineslo by do procesu tvorby JZ nepružnost, byrokracii a další náklady.

Dotaz č. 12:

Na základě výše uvedeného se ptám. Jste přesvědčen, že vykonáváte svoji funkci v souladu se slibem zastupitele?

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce (města) a jejích (jeho) občanů a řídí se Ústavou a zákony České republiky“.

Jste přesvědčen o tom, že respektujete a ctíte Ústavu ČR, konkrétně Listinu základních práv a svobod, Hlava druhá, oddíl druhý, Politická práva, Čl. 17. \_

(1) Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.

(2) Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.

(3) Cenzura je nepřipustná.

(4) Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.

(5) Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.

Nemyslíte, že jste se zpronevěřil Vašemu volebnímu programu viz bod: „Jednat a mluvit s občany lidsky je nám vlastní – netváříme se tak jenom na předvolebních letácích a shromážděních“?

Odpověď:

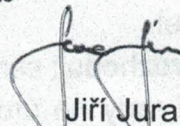
Jedná se o dotazy na mé osobní názory. Podle § 2, odst. 4) zákona se takovýchto dotazů povinnost poskytovat informace netýká.

Takže Vám odpovídám pouze soukromě a dobrovolně, jelikož nemám co skrývat.

Věřím, že slib zastupitele plním, Ústavu ČR a platné zákony ctím a svou funkci starosty vykonávám s plným nasazením. Je třeba si však uvědomit, že ne vždy se dá v každém detailu vyhovět každému jednotlivci na úkor času a prostředků potřebných pro hájení zájmu většiny. Jsem přesvědčen, že svůj předvolební závazek dodržuji v maximální možné míře, s občany určitě hovořím lidsky, pokud je i jejich chování lidské a únosné mým možnostem.

S pozdravem

**Město Javorník**  
 nám. Svobody 134, 790 70 Javorník  
 IČO: 00902708, DIČ: CZ00302708  
 tel.: 584 440 144



Jiří Jura  
 starosta města Javorník